

Решение суда
Именем Российской Федерации

06 декабря 2022 года

г.о. Люберцы

Люберецкий городской суд Московской области в состав:
председательствующего судьи Савенковой А.Ф.,
при секретаре судебного заседания Космачевой Е.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Водовозовой Светланы Викторовны к
Обманкину Ивану Сергеевичу об истребовании имущества из чужого незаконного владения,

установил:

Истец обратился в суд с вышеуказанными требованиями, мотивируя их тем, решением Арбитражного суда Астраханской области от 27.09.2021 года Водовозова С.В. признана банкротом и введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим утверждена Савилова Т.А. Истец приобрела легкий автомобиль Audi A5, год выпуска 2015 г. по договору купли продажи №ДгПрАвт-01/089872 от 11.06.2019 г. Данный автомобиль был передан Водовозовой С.В. в залог исполнения кредитного договора № 2019/АК/518 от 11.06.2019 г., заключенного с К «Локо-Банк». 11.06.2019 г. Водовозова С.В. передала данное транспортное средство двум лицам - Обманкину И.С. и Цибизову Р.Р. во временное безвозмездное пользование без подписания каких либо документов. 27.07.2020 г. Водовозова С.В. подала заявление о преступлении, 05.08.2020 г. было возбуждено уголовное дело по ч.4 ст. 159 УК РФ. Как стало известно, ответчик зарегистрировал на свое им спорный автомобиль 13.06.2019 г. по сфальсифицированному договору купли продажи б/н от 13.06.2019 г. Факт подделки подписи Водовозовой С.В. на договоре купли продажи зафиксирован в заключении эксперта.

Решением Савеловского районного суда г.Москвы от 03.08.2021 года установлено, что договор купли-продажи между Водовозовой С.В. и Обманкиным И.С. не был заключён, т.к. истец не подписывал данный договор.

Со ссылкой на действующее законодательство истец, с учетом уточненных требований, истец просит суд истребовать имущество – легковой автомобиль Audi A5, VINWAUZZZ8T9FA046961, 2015 года выпуска, из чужого незаконного владения ответчика, Обманкина Ивана Сергеевича, для возврата его в конкурсную массу должника, обязать УГИБДД УМВД России по Астраханской области снять автомобиль с регистрационного учета и зарегистрировать право собственности за Водовозовой С.В.

Истец Водовозова С.В. в лице финансового управляющего Савиловой Т.А. судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом.

Финансовый управляющий Савилова Т.А. просила рассматривать дело без ее участия.

Ответчик Обманкин И.С. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом.

Суд определил возможным рассмотреть дело при данной явке, в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Суд, исследовав материалы дела, оценив в совокупности собранные по делу доказательства, находит иск подлежащим удовлетворению в части по следующим основаниям.

В силу ст. 209 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Согласно ст. 301 ГК РФ, собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения.

В соответствии с п. 1 ст. 302 ГК РФ если имущество возмездно приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать, о чем приобретатель не знал и не мог знать (добросовестный приобретатель), то собственник вправе истребовать это имущество от приобретателя в случае, когда имущество утеряно собственником или лицом, которому имущество было передано собственником во владение, либо похищено у того или другого, либо выбыло из их владения иным путем помимо их воли.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в абзацах 2 и 3 п. 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" в случаях, когда между лицами отсутствуют договорные отношения или отношения, связанные с последствиями недействительности сделки, спор о возврате имущества собственнику подлежит разрешению по правилам статей 301, 302 ГК РФ.

Если собственник требует возврата своего имущества из владения лица, которое незаконно им завладело, такое исковое требование подлежит рассмотрению по правилам статей 301, 302 ГК РФ, а не по правилам главы 59 ГК РФ.

Как разъяснено в п. 36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" лицо, обратившееся в суд с иском об истребовании своего имущества из чужого незаконного владения, должно доказать свое право собственности на имущество, находящееся во владении ответчика.

Согласно ч.2 ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица, а также в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

Из материалов дела следует, что решением Арбитражного суда Астраханской области по делу N А-06-3073/2021 Водовозова С.В. признана банкротом и введена процедура банкротства, финансовым управляющим утверждена Савилова Т.А.

11.06.2019 г. Водовозова С.В. приобрела автомобиль Audi A5, 2015 года выпуска, VIN WAUZZZ8T9FA046961, по договору купли-продажи №ДгПрАвт-01/089872.

Решением Савеловского районного суда г. Москвы от 03.08.2021 года, вступившим в законную силу 15.02.2022 года, с учетом определения об исправлении описки от 30.08.2021 года, по делу по иску Обманкина Ивана Сергеевича к КБ «Локо-Банк» о признании добросовестным приобретателем, прекращении залога, по встречному иску КБ Лого-Банк к Обманкину Ивану Сергеевичу, Водовозовой Светлане Викторовне о признании сделки недействительной, применении последствий недействительности сделки, в удовлетворении требований Обманкина И.С. и встречных исковых требований КБ «Локо-Банк» было отказано.

Решением суда от 03.08.2021 года установлено, что 13.06.2019 года Обманкин И.С. приобрел у Водовозовой С.В. автомобиль марки Ауди А5, госномер А037ОР799, 2015 года выпуска, А5, VIN WAUZZZ8T9FA046961, на основании договора купли-продажи в простой письменной форме, стоимостью 1 650 000, 00 рублей. В соответствии с выводами заключения эксперта №СК-5-500/21 АНО «ЦНЗ «Юридекс» подпись в договоре купли-продажи автотранспортного средства от 13.06.2019 года выполнена не Водовозовой С.В., а другим лицом. Суд пришел к выводу, что договор между Водовозовой С.В. и Обманкиным И.С. не был подписан.

Согласно карточке учета транспортного средства собственником автомобиля AUDI A5, год выпуска 2015, VIN WAUZZZ8T9FA046961, регистрационный номер А037ОР799, собственником значится Обманкин И.С., сведения о праве собственности которого внесены 13.06.2019 года в связи с изменением собственника на основании договора купли-продажи в простой письменной форме от 13.06.2019 года.

Поскольку автомобиль до настоящего времени истцу возвращен не был, Обманкин И.С. обязан возвратить автомобиль истце, в связи с чем, исковые требования Водовозовой С.В. об истребовании автомобиля из чужого незаконного владения ответчика подлежат удовлетворению.

Настоящее решение суда является основанием для аннулирования записи о регистрации перехода права собственности на указанный автомобиль за Обманкиным И.С.

Поскольку решением суда от 03.08.2021 года, вступившим в законную силу, установлено, что договор между Водовозовой С.В. и Обманкиным И.С. не был подписан, право собственности Водовозовой С.В. на спорный автомобиль на основании договора купли-продажи №ДгПрАвт-01/089872 от 11.06.2019 года подлежит регистрации в органах ГИБДД.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования Водовозовой Светланы Викторовны удовлетворить.

Истребовать из чужого незаконного владения Обманкина Ивана Сергеевича в пользу Водовозовой Светланы Викторовны имущество- транспортное средство AUDI A5, 2015 года выпуска, VIN: WAUZZZ8T9FA046961.

Решение суда является основанием для аннулирования записи о регистрации права собственности на указанный автомобиль за Обманкиным И.С. и регистрации права собственности за Водовозовой С.В. на основании договора купли-продажи №ДгПрАвт-01/089872 от 11.06.2019 года.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Люберецкий городской суд в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

А.Ф. Савенкова

Мотивированное решение в окончательном виде изготовлено 30.01.2023 года.

Судья

А.Ф. Савенкова



Handwritten signature and date 08.06.23.