



АРБИТРАЖНЫЙ СУД МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Академика Книповича, д. 20, г. Мурманск, 183038

<http://murmansk.arbitr.ru/>

РЕШЕНИЕ

о признании гражданина несостоятельным (банкротом),
введении процедуры реализации имущества гражданина

г. Мурманск

Дело № А42-9426/2025

«11» декабря 2025 года

Арбитражный суд Мурманской области в составе судьи Богоявленской О.В., при составлении протокола судебного заседания секретарем Щебловой Я.Д., рассмотрев в судебном заседании заявление гражданки Васильевой Виктории Валерьевны (дата рождения: 18.03.1976, место рождения: г. Кандалакша Мурманская область, адрес регистрации по месту жительства: Мурманская область, Кандалакшский р-н, г. Кандалакша, ул. Партизанская, д. 16-А, кв. 6, ИНН 510200353973, СНИЛС №108- 926-299-85) о несостоятельности (банкротстве), при участии в судебном заседании представителей: не участвовали,

установил:

06.11.2025 гражданка Васильева Виктория Валерьевна (далее – должник) обратилась в Арбитражный суд Мурманской области с заявлением о несостоятельности (банкротстве).

В обоснование заявления должник сослался на нормы статей 213.3, 213.4, 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). Заявил ходатайство о введении в отношении себя процедуры реализации имущества, минуя процедуру реструктуризации долгов.

Определением от 10.11.2025 суд возбудил производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления должника назначено на 11.12.2025.

Лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в том числе посредством размещения информации на официальном сайте Картотеки арбитражных дел (<http://kad.arbitr.ru/>) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Должник в судебном заседании не участвовал, представил в суд дополнительные документы в обоснование заявленного ходатайства.

В порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) судебное заседание проведено в его отсутствие.

Как следует из заявления, у должника имеются долговые обязательства перед кредиторами по кредитным договорам и оплате коммунальных услуг.

Сумма финансовых обязательств, не оспариваемая должником, составляет 1 909 973,45 руб.

В обоснование размера долга представлены сведения о состоянии задолженности.

Изучив документы, представленные должником в обоснование заявленных требований, суд установил следующее.

Должник в браке не состоит (прекращен 14.12.2021). Имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка 2010 года рождения.

С 31.01.2020 не работает. Исходя из пояснений, имеет проблемы со здоровьем, источником дохода являются алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка, помощь со стороны родственников и друзей. В настоящее время находится в поиске работы.

В период с 13.11.2012 по 14.03.2018 был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя.

Из заявления следует, что должнику принадлежит следующее имущество:

- на праве собственности - жилое помещение - квартира, площадью 39,1 кв.м., расположенная в Мурманской области, г. Кандалакш (договор дарения доли в праве собственности на квартиру от 24.08.2010, свидетельство о государственной регистрации права от 02.09.2010);

- на праве общей долевой собственности (доля в праве 1/4) - жилое помещение - квартира, площадью 31,8 кв.м., расположенная в Мурманской области,

г.Кандалакш (договор купли-продажи квартиры от 31.10.2014, свидетельство о государственной регистрации права от 06.11.2014);

- на праве собственности - транспортное средство - легковой автомобиль, марка, модель: DAEWOO MATIZ, государственный регистрационный номер: O345MT51, VIN: XWB4A11BD7A102237.

Исследовав материалы дела, оценив в порядке статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, суд пришел к следующему.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.3 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (пункт 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве).

В силу пункта 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества (пункт 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 11 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в

действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

Условия, при которых предполагается неплатежеспособность гражданина, приведены в пункте 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

Оценив имущественное положение должника, суд, с учетом совокупного размера денежных обязательств должника, пришел к выводу о наличии у последнего признаков неплатежеспособности, поскольку гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства, срок исполнения которых наступил.

В силу пункта 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованным заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Исключением из этого правила, допускающим возможность применения по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом процедуры реализации имущества должника, является предусмотренный пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве случай, когда должник-гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, и сам должник-гражданин заявил ходатайство о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Учитывая источник дохода, суд полагает, что должник не имеет реальной возможности погасить указанную выше задолженность в ходе проведения процедуры реструктуризации долгов гражданина, обозначенная задолженность не может быть погашена в сроки, установленные пунктом 2 статьи 213.14 Закона о банкротстве для исполнения должником плана реструктуризации.

То есть гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, не имеет источника дохода, который, исходя из целей Закона о банкротстве, должен отвечать критерию достаточности.

Должником заявлено ходатайство о введении процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 5 Обзора судебной практики по делам о банкротстве граждан, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 18.06.2025 (далее - Обзор), при возбуждении дела о банкротстве гражданина на основании заявления должника предпочтение следует отдавать процедуре, предложенной самим должником, в отсутствие недобросовестности с его стороны.

Гражданин, действующий добросовестно и разумно, лучше иных лиц осведомлен о собственном финансовом состоянии, в том числе о перспективах восстановления платежеспособности.

На данной стадии оснований для вывода о недобросовестности должника не имеется, таких сведений материалы дела не содержат.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу об обоснованности ходатайства должника о введении процедуры реализации имущества гражданина.

Формальное введение в отношении должника процедуры реструктуризации в данном случае не способствует достижению баланса между целью процедуры банкротства граждан как реабилитации лица, попавшего в тяжелое финансовое положение, и необходимостью защиты законных прав кредиторов, влекущие для должника необоснованные дополнительные расходы за указанную процедуру.

При этом кредиторы не лишены возможности разработать план реструктуризации долгов гражданина и ходатайствовать перед судом о переходе из

процедуры реализации имущества должника к процедуре реструктуризации (пункт 6 Обзора).

Согласно пункту 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статей 213.4, 213.9 указанного Закона.

Должником в качестве саморегулируемой организации арбитражных управляющих, из числа членов которой подлежит утверждению финансовый управляющий имуществом должника, предложен Союз «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада».

Заявленная саморегулируемая организация представила кандидатуру арбитражного управляющего Рыженко Лилии Ефимовны.

Сведений, препятствующих утверждению названного арбитражного управляющего в качестве финансового управляющего имуществом должника, в адрес суда не поступало; представленная кандидатура подлежит утверждению.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных указанной статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Размер фиксированной суммы вознаграждения составляет 25 000 руб. (пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

Для финансирования процедуры банкротства по настоящему делу на депозитный счет суда плательщиком Короходкиной Татьяной Александровной внесены данные денежные средства (чек по операции от 21.11.2025).

В связи с представлением в материалы дела сведений о наличии у должника несовершеннолетнего ребенка, в порядке статьи 51 АПК РФ, статьи 213.6 Закона о банкротстве к участию в деле в качестве заинтересованного лица подлежит

привлечению Сектор по социальным вопросам администрации муниципального образования Кандалакшский район.

Руководствуясь статьями 6, 20, 20.2, 20.6, 213.2, 213.3, 213.4, 213.6, 213.9, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 51, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

1. признать Васильеву Викторию Валерьевну банкротом, ввести в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

При отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев.

2. Утвердить в качестве финансового управляющего имуществом должника Рыженко Лилию Ефимовну, члена Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада».

3. Привлечь к участию в деле в качестве заинтересованного лица Сектор по социальным вопросам администрации муниципального образования Кандалакшский район.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня его вынесения.

Судья

О.В. Богоявленская

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 26.11.2025 7:19:33
Кому выдана Богоявленская Ольга Владимировна