



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Красноармейский проспект, 5, г.Тула, 300041

Тел./Факс (4872) 250-800; E-mail: a68.info@arbitr.ru; <http://www.tula.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Тула

Дело № А68-5307/2025

«11» февраля 2026 года

Арбитражный суд Тульской области в составе судьи Тимошенко Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Шмигириловой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании итоги процедуры реструктуризации долгов гражданина Галаша Юрия Николаевича (ИНН 711711833504, СНИЛС 202-007-506 81), в отсутствии участвующих в деле о банкротстве лиц, извещенных надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

28.04.2025 Галаш Юрий Николаевич (далее – должник, Галаш Ю.Н.) обратился в арбитражный суд с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 05.05.2025 указанное заявление должника принято к производству, возбуждено производство по делу о банкротстве.

Определением Арбитражного суда Тульской области от 02.07.2025 заявление Галаша Юрия Николаевича (09.10.2000 года рождения, место рождения: с. Свердлово Бобринецкий р-он Кировоградская обл., место регистрации: обл. Тульская, р-н Узловский, п. Майский, пер. Клубный, д. 4, кв. 41, ИНН 711711833504, СНИЛС 202-007-506 81) признано обоснованным и в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов сроком на четыре месяца. Финансовым управляющим утверждена Жлудова Ирина Афанасьевна.

Сообщение о введении процедуры реструктуризации долгов в отношении должника опубликовано в печатном издании «Коммерсантъ» №133(8065) от 26.07.2025, № объявления 26210121755.

Информация о дате, месте и времени судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Тульской области в сети Интернет в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и направлена сторонам.

Участвующие в деле о банкротстве лица в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены в порядке статьи 123 АПК РФ. Дело рассмотрено в отсутствие участвующих в деле лиц соответствии со статьей 156 АПК РФ.

В материалах дела имеется ходатайство финансового управляющего о признании должника несостоятельным (банкротом), введении в отношении него процедуры реализации имущества, выплате с депозита Арбитражного суда Тульской области денежных средств, в виде вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реструктуризации долгов гражданина. Ходатайство о признании должника банкротом мотивировано отсутствием плана реструктуризации долгов.

В соответствии с представленными финансовым управляющим должника документами, сумма требований кредиторов должника, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения первого собрания кредиторов, составила 800 452,27 рублей.

По результатам анализа финансового состояния гражданина финансовым управляющим сделаны выводы об отсутствии признаков фиктивного, преднамеренного

банкротства; о невозможности восстановления платежеспособности в рамках проведения процедуры реструктуризации долгов, целесообразности введения процедуры реализации имущества.

Согласно протоколу собрания кредиторов должника от 20.11.2025 собрание кредиторов признано неправомочным. План реструктуризации долгов кредиторами, должником не представлен.

Установленные фактические обстоятельства позволяют прийти суду к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.12 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в ходе реструктуризации долгов гражданина он, кредитор или уполномоченный орган не позднее чем в течение десяти дней с даты истечения срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 названного Федерального закона, вправе направить финансовому управляющему, конкурсным кредиторам, в уполномоченный орган проект плана реструктуризации долгов гражданина.

В силу части 1 статьи 213.24 Закона о банкротстве арбитражный суд принимает решение о признании гражданина банкротом в том числе случае, если гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом.

Пунктом 4 статьи 213.12 Закона о банкротстве предусмотрено, что в случае, если в установленный данной статьей срок финансовым управляющим не получено ни одного проекта плана реструктуризации долгов гражданина, финансовый управляющий представляет на рассмотрение собрания кредиторов предложение о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

Как следует из материалов дела, первое собрание кредиторов должника признано неправомочным. План реструктуризации долгов кредиторами, должником не представлен.

В силу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. При отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о введении процедуры реализации имущества.

Финансовый управляющий также просит обязать должника внести на депозит арбитражного суда денежные средства на выплату вознаграждения арбитражному управляющему и погашение расходов в рамках дела о банкротстве; при отсутствии внесения денежных средств на депозит арбитражного суда ходатайствует о прекращении производства по делу о несостоятельности (банкротстве) должника в связи с отсутствием финансирования.

В соответствии со статьей 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего - двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве (пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

В соответствии с абзацем вторым пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

С целью исполнения предусмотренной абзацем вторым пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве обязанности денежные средства в размере 25 000 рублей перечислены должником на депозитный счет суда при обращении с заявлением о признании банкротом.

По смыслу положений пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве на депозит суда вносятся денежные средства в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства.

Согласно пункту 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Таким образом, положения пункта 1 статьи 59 Закона о банкротстве в рамках дела о банкротстве гражданина действуют с учетом специальных положений статьи 213.9 Закона о банкротстве.

В отличие от юридического лица, признанного банкротом и впоследствии ликвидированного и в связи с этим утратившего возможность возместить судебные расходы по делу о банкротстве, гражданин сохраняет такую возможность и обязанность.

На текущий момент у суда отсутствуют основания для вывода о том, что гражданин не имеет возможности для выплаты вознаграждения финансовому управляющему за процедуру реализации имущества гражданина по ее завершении.

При этом задолженность по выплате финансовому управляющему фиксированной части вознаграждения и возмещения ему расходов, понесенных при осуществлении в настоящем деле обязанностей, может быть взыскана с гражданина-должника и после завершения в отношении него процедуры банкротства.

С учетом изложенного, правовые основания для удовлетворения требования финансового управляющего в части обязания должника внести в депозит суда денежные средства для выплаты вознаграждения финансовому управляющему за ведение процедуры реализации имущества у суда отсутствуют.

В силу абзацев 6, 8 пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве арбитражный суд прекращает производство по делу о банкротстве в случае отказа всех кредиторов, участвующих в деле о банкротстве, от заявленных требований или требования о признании должника банкротом; отсутствия средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Отсутствие у гражданина-должника имущества и дохода не является основанием для отказа во введении процедуры реализации имущества. Следует также учитывать, что Закон о банкротстве не содержит положений, запрещающих гражданину - должнику прибегать к помощи третьих лиц при отыскании источников финансирования процедуры собственного банкротства.

Прекращение производства по делу о банкротстве приведет к нарушению прав должника, а также к нарушению разумных ожиданий кредиторов на защиту их прав в рамках дела о банкротстве. При этом право управляющего обратиться с заявлением об освобождении от исполнения обязанностей в рамках дела о банкротстве прямо предусмотрено нормами Закона о банкротстве.

Таким образом, основания для прекращения производства по делу о банкротстве судом не установлены.

При таких обстоятельствах, учитывая, что доказательств погашения задолженности по денежным обязательствам, включенным в реестр требований кредиторов, в материалы дела не представлено; оснований для прекращения производства по делу о банкротстве в ходе судебного разбирательства не установлено; суд приходит к выводу о наличии оснований для признания должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (статья 213.9 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 213.4 Закона о банкротстве.

Исходя из анализа указанных норм и представленных в материалы дела документов, в отсутствие сведений о выборе собранием кредиторов должника иного арбитражного управляющего, а также учитывая, что кандидатура Жлудовой Ирины Афанасьевны отвечает требованиям, предъявляемым к арбитражному управляющему статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, суд в соответствии со статьей 45 указанного Закона считает возможным утвердить финансовым управляющим должника в процедуре реализации имущества гражданина Жлудову Ирину Афанасьевну.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Руководствуясь статьями 167-170, 177, 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 45, 213.6, 213.9, 213.24, 213.25, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

РЕШИЛ:

признать несостоятельным (банкротом) и ввести в отношении Галаша Юрия Николаевича (09.10.2000 года рождения, место рождения: с. Свердлово Бобринецкий р-он Кировоградская обл., место регистрации: обл. Тульская, р-н Узловский, п. Майский, пер. Клубный, д. 4, кв. 41, ИНН 711711833504, СНИЛС 202-007-506 81) процедуру реализации имущества гражданина сроком **на шесть месяцев**.

Утвердить финансовым управляющим Жлудову Ирину Афанасьевну (член Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих», ИНН 667115518300, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 18571, почтовый адрес: 620000, Россия, г. Екатеринбург, почтаamt, а/я 174).

Утвердить финансовому управляющему единовременное вознаграждение в размере 25 000 рублей.

Разъяснить участникам дела, что в силу пункта 2 статьи 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. При отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев.

Полномочия финансового управляющего действительны до даты завершения реализации имущества гражданина.

Решение подлежит немедленному исполнению.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месячного срока с даты его принятия через Арбитражный суд Тульской области.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что в соответствии с частью 1 статьи 122, частью 1 статьи 177, частью 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации последующие судебные акты по делу, в том числе финальные, на бумажном носителе участникам арбитражного процесса не направляются, а предоставляются в форме электронного документа, подписанного электронной цифровой подписью судьи, посредством размещения этих судебных актов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (информационная система «Картотека арбитражных дел»).

Копию определения направить гражданину, признанному банкротом, финансовому управляющему, саморегулируемой организации, кредиторам, Отделу судебных приставов по месту регистрации должника, районному суду по месту регистрации должника, Управлению Росреестра по Тульской области, Управлению Федеральной налоговой службы по Тульской области.

Судья

Е.В. Тимошенко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 10.02.2026 11:18:40
Кому выдана Тимошенко Елена Васильевна